

## QUELS TRANSPORTS POUR BRUXELLES ?

CERCLE GAULOIS ARTISTIQUE ET LITTÉRAIRE, 5 rue de la loi, 1000 Bruxelles.

Débat mensuel « Ville et Société » du 27 JANVIER 2010.

Le débat a été introduit par:

Michel HUBERT, Professeur aux Facultés Universitaires St-Louis, co-auteur du rapport « La City Vision » sur le transport public et la mobilité à Bruxelles,

Alain FLAUSCH, DG de la STIB et Président de l'UITP, et

Brigitte GROUWELS, Ministre des transports et des travaux publics.

### INTRODUCTION ET EXPOSES.

Le déficit budgétaire bruxellois en matière d'investissements de transports a des causes diverses, notamment la clé de répartition des dotations fédérales aux régions, défavorable à Bruxelles, les politiques concurrentes des communes et de la Région en matière de circulation et de stationnement et le décalage entre les services effectivement assurés et les programmes annoncés, en particulier IRIS II, estimé à 120 millions d'Euro mais sans indications sur les ressources budgétaires devant permettre sa réalisation.

Michel HUBERT a exposé les propositions de « La City Vision », présentées comme une alternative aux projets actuels d'investissements en transports de la STIB, axés sur le développement d'axes forts métro.

Alain FLAUSCH a présenté les vues de la STIB, opérateur principal du transport public à Bruxelles, et son projet « Métro Vision », qui correspond à la demande des usagers pour des horaires fiables.

Brigitte GROUWELS a exposé ses vues sur les programmes d'investissements nécessaires et réalisables pour Bruxelles et sur les moyens d'augmenter la demande pour les services offerts. Elle a rejoint les positions des deux visions présentées, en soulignant la priorité à donner aux demandes des usagers des transports bruxellois, et proposé une « Brussels Vision ».

Chacun des trois exposés est accessible sur [www.ffue.org](http://www.ffue.org)

### DEBAT.

Plusieurs questions ont porté sur la nécessaire coopération entre Bruxelles et les deux autres régions et son absence actuelle. L'espoir a été émis de voir une complémentarité effective être mise en place entre les régions, entre les modes de transport publics et entre les transports publics et le transport privé, en vue d'optimiser l'usage des nouveaux investissements ferroviaires prévus à l'horizon 2016.

Au niveau des financements certains se sont prononcés en faveur d'un financement conjoint entre le niveau fédéral et les régions (Bel-iris) et entre-les régions.

Le débat a enfin permis à certains participants de faire des suggestions spécifiques, notamment en matière de d'information des voyageurs, y compris la toponymie des stations et arrêts, parfois trompeuse. Il a été précisé qu'une nouvelle signalétique serait mise en service en février.

Pierre Laconte

Fondation pour l'environnement urbain.

Les comptes-rendus des débats, tenus mensuellement depuis 1999, sont accessibles sur [www.ffue.org](http://www.ffue.org).